

RED DE OBSERVATORIOS UNIVERSITARIOS DE MEDIOS



ELECCIONES PRESIDENCIALES 2011

Observatorio de Medios de Argentina
Facultad de Periodismo y Comunicación Social
Universidad Nacional de La Plata (UNLP)

Observatorio de Medios
Facultad de Ciencias Sociales
Universidad Nacional de Lomas de Zamora (UNLZ)

Observatorio de Periodismo y Derechos Humanos
Facultad de Ciencias Políticas y Sociales
Universidad Nacional de Cuyo (UNCuyo)

Observatorio Universitario de Medios
Escuela de Ciencias de la Información
Universidad Nacional de Córdoba (UNC)

Observatorio de Medios de la UNSA
Carrera de Ciencias de la Comunicación
Universidad Nacional de Salta (UNSA)

Director:

Prof. Víctor Ego Ducrot

Directores Adjuntos:

Dr. Ernesto Espeche

Dra. María J. Villa

Dra. Alejandra Cebrelli

Coordinadores:

Lic. Fernando M. López

Lic. Soledad Gil

Lic. Jimena Marín

Dra. Claudia Ardini

Mgter. Alejandro Álvarez Nobell

Mgter. Víctor Arancibia



Informe sobre las observaciones registradas entre el 1 y el 15 de septiembre de 2011

El presente informe destaca lo más relevante de la quincena, obtenido de la investigación sistemática que la Red de Observatorios Universitarios de Medios realiza sobre los diarios de mayor influencia de todo el país.

*

Los medios observados durante el período coinciden en su estrategia editorial opositora al gobierno nacional al trabajar, casi exclusivamente, sobre no más de tres ejes temáticos. De esta forma, se advierte un intento de estos medios por recuperar peso discursivo con vistas al proceso electoral de octubre próximo. El caso de Clarín es sintomático: eligió la construcción “desaciertos económicos” en la gestión de Estado, silenciando en sus afirmaciones y análisis todo los índices registrados a nivel local e internacional.

*

Los tres ejes de Clarín (Buenos Aires) para fustigar al gobierno, la mayoría de la veces sin fuentes legitimadas: “inseguridad”, “desaciertos en los económico” (contra lo que señalan todos los índices locales e internacionales registrados) y el “caso Schoklender”.

Clarín inicia la quincena con la noticia de la aparición sin vida de Candela Rodríguez, “la nena más buscada del país”, y el intento de asociar los hechos en forma directa y exclusiva con lo que se define como ineficacia única y exclusivamente del Estado Nacional.

Por contundente que parezca semejante afirmación, la misma surge de las notas que el diario publicó, de la ansiedad con la que “esperó” la noticia negativa, para servirse de ella políticamente. Mientras el medio había postulado hipótesis diversas, referidas a la posible responsabilidad del padre de Candela (preso actualmente por una causa de “piratería del asfalto”), luego fue desprendiéndose de ese argumento, porque, tras la trágica noticia, la niña se convirtió en una bandera política que reforzó **la principal consigna opositora: la inseguridad.**

En la nota titulada “Final macabro para Candela: apareció desnuda y golpeada”, la periodista resalta la cantidad de efectivos de la Policía Federal

RED DE OBSERVATORIOS UNIVERSITARIOS DE MEDIOS

utilizados para buscarla: “600 policías, 2 helicópteros, 143 patrulleros, 16 perros entrenados para hallar cadáveres e Interpol. Pero a la nena de 11 años la encontraron muerta dos cartoneras, a 32 cuadras de su casa en Villa Tesei y a pocos metros de la colectora del Acceso Oeste y la calle Benvenuto Cellini”. Irónicamente, termina la frase diciendo que todo ese aparato puesto a disposición para su búsqueda terminó siendo ineficaz ya que la encontraron “dos cartoneras”.

En la nota “Cristina y Scioli, preocupados por despegar el caso de la inseguridad” el medio afirma que **la explicación de un posible ajuste de cuentas al padre de la niña es la “forma más efectiva de alejar el asesinato de Candela de los episodios de inseguridad, que desde hace tiempo son el renglón más caliente en las encuestas que reflejan el humor de la sociedad. Las mismas encuestas que devoran los políticos en años electorales como éste.”**

El 3 de septiembre, Ricardo Roa escribió en la nota “Mucho más que un asesinato”, que el homicidio de Candela **no es más que el “muestreo de la ineficacia del aparato de seguridad del Estado y del enorme poder que han adquirido las organizaciones mafiosas”**.

Esto afirma la necesidad del medio de enfatizar en esta “característica” del Estado, y el presunto “silencio” de los funcionarios gubernamentales, como Daniel Scioli, cuando afirma que “fiel a su vocación de estar siempre frente a las cámaras”, el gobernador bonaerense “acompañó a la madre, con el fotógrafo oficial, hasta el momento en que apareció el cadáver. Se borró con la misma rapidez”.

Claramente, **la intención del medio consiste en buscar todas las formas posibles para mostrar ese hecho trágico como la falta de una política nacional que apunte a mejorar la seguridad de los ciudadanos**. Igualmente, intenta aludir a una supuesta falta de preocupación oficial ante el hecho que más preocupó por esos días a una parte importante de la ciudadanía: **el caso Candela, como evidencia de la inseguridad**. Así lo demuestra Roa en la última línea de su nota citada: “Pero que operen bandas como la que mató a Candela, prueba algo más: la inseguridad siempre está presente.”

Por otra parte, **Clarín se ocupó de imponer un halo de incertidumbre respecto de la economía venidera, luego de las elecciones, sin consistencia en las fuentes de sus informaciones**. Especuló constantemente con el precio del dólar y con las relaciones comerciales de Argentina con Brasil. Esa tendencia se evidencia en la cobertura de ciertas decisiones del Banco Central en orden a su política de regulación cambiaria.

Asimismo, trazó una comparación entre el empleo en la actualidad y el empleo en los años 90. **Lo curioso es que dicho cotejo, no se hizo con el año 2001, período de mayor gravedad para esos índices**. Esa estrategia de parangonar el actual modelo económico con el que rigió durante los pasados años ‘90 se manifestó también en las notas del diario respecto de los anuncios oficiales en materia agropecuaria y alimentaria.

RED DE OBSERVATORIOS UNIVERSITARIOS DE MEDIOS

Asimismo, relativizó el impacto de los aumentos a la Asignación Universal por Hijo y a la Asignación Familiar, anunciadas por la presidenta Cristina Fernández de Kirchner: “A pesar de estos dos aumentos, el poder de compra de la AUH se fue deteriorando porque los productos que más aumentaron fueron los alimentos y bebidas, lo que más consumen los sectores más vulnerables”, afirmó **Clarín** en una sus notas publicadas durante el período analizado.

Otro eje que retoma el diario del grupo oligopólico es el llamado Caso Schoklender, que ya tuvo varias subsecciones dentro de la sección “El País”, como “El caso Schoklender”, “El escándalo Schoklender y las Madres”, etc.

En esta etapa de su cobertura, **Clarín** opta por las declaraciones del propio Sergio Schoklender, principal implicado, quien se refiere a una supuesta utilización de los fondos de la Fundación de Madres de Plaza de Mayo para las campañas electorales de la Presidenta y de Amado Boudou. **El diario jerarquiza la voz del ex apoderado de la Fundación Madres de Plaza de Mayo en orden de “verdad”, sin constatación alguna de sus dichos.**

La nueva estrategia del diario es **presentar a Schoklender, casi como la víctima que juzga al resto de los personajes por su “mal” accionar, fundamentalmente al juez Oyarbide.** En la nota “Caso Schoklender: Oyarbide buscó justificar las demoras” (10/09/11), queda claramente expuesta esa intención.

Podemos concluir que durante la primera quincena de septiembre, **Clarín se valió de 3 ejes principales para apuntalar su injerencia política**, cada vez más cerca de las elecciones del 23 de octubre y tras el rotundo triunfo kirchnerista en las primarias.

Por un lado, enarboló nuevamente **las banderas de la inseguridad**, esta vez bajo el caso de Candela Rodríguez, gracias a una exagerada e imprecisa difusión mediática. El asesinato fue tomado como un síntoma de lo que **Clarín** denomina “inseguridad” y no hubo reparos ante las opiniones y juicios de valor propinados.

El segundo eje fue **el económico. Clarín se encargó de deslegitimar cada medida oficial que provocara bienestar a la población.**

Y por último se retomó **el caso Schoklender** en el cual también se dio una situación paradójica: **el principal imputado fue tomado como la voz de la verdad.** Sergio Schoklender, bastardeado hasta el hartazgo anteriormente por el periódico, es ahora la fuente principal sobre la causa en la que se encuentra imputado. El medio estableció una suerte de juicio paralelo en el que **el acusado arremete** contra el gobierno nacional y la titular de la Fundación Madres de Plaza de Mayo, Hebe de Bonafini.

RED DE OBSERVATORIOS UNIVERSITARIOS DE MEDIOS

El diario Los Andes (Mendoza) montó un escenario adverso al gobierno nacional a partir de los siguientes ejes: “ataque a la prensa independiente e insumisa”; corrupción y clientelismo oficial; y fraude e irregularidades en el proceso electoral. Mantuvo, también, una crítica a las estrategias opositoras.

Una nota titulada “La boleta única deberá esperar” señala los desencuentros entre los referentes opositores: “en la comisión de Asuntos Constitucionales, que preside la duhaldista Graciela Camaño, **la oposición no pudo ponerse de acuerdo sobre la necesidad de impulsar ya la sanción de la boleta única** para usarla en las elecciones del 23 de octubre”. Agrega que “sólo el peronismo federal y el radicalismo se mostraron enfáticos en la necesidad de avanzar con urgencia, pero la Coalición Cívica, el macrismo y los diputados que responden a Hermes Binner (...) no consintieron avanzar a las apuradas”.

Otra nota destaca que “la UCR provincial (Santa Fe) acusó al socialista (Binner) de tener “actitudes hegemónicas” dentro de ese espacio y ayer la vicegobernadora radical Griselda Tessio -que firmó ese comunicado- advirtió que el frente “no puede prescindir del radicalismo” y que en su partido “existe malestar con las críticas de Binner”. La pieza afirma que “**la embestida radical parece ser una estrategia para subir al ring a Binner, que trata de sumar votos a costa de la debilidad en la que quedó Alfonsín tras las primarias**”.

La nota “**Randazzo cargó otra vez contra los medios**” señala en la bajada que “el ministro aseguró que Clarín y La Nación han condicionado a los gobiernos democráticos desde 1983”. Y advierte: “Repudio opositor”.

En la pieza, el diario dice que “el Círculo de Periodistas de la Casa de Gobierno acusó a Randazzo de no tolerar críticas”. Mostraron “su disconformidad por el trato dispensado” por el ministro (...) **El oficialismo no tolera críticas** ni puntos de vista distintos”.

Fuera de contexto, la nota intenta sumar al repudio al ministro de la Corte Suprema de Justicia Ricardo Lorenzetti: “Si nos critican, mejoraremos, no debemos enojarnos por eso”.

Un día después, el medio retoma el tema: “**Nuevas críticas por las acusaciones de Randazzo**”. En ella se afirma que “Patricia Bullrich, presentó un proyecto citando a la Cámara de Diputados, al ministro para que sea interpelado y que brinde explicaciones sobre las **declaraciones insultantes realizadas contra los medios de comunicación**”. Además, el diputado radical bonaerense Juan Pedro Tunessi manifestó su “más enérgico repudio” y ex gobernador de Corrientes José Antonio Romero Feris “también criticó a Randazzo”.

El periodista Mario Fiore titula una nota de opinión con un interrogante: **¿Es tan débil nuestra democracia?** Allí, afirma que “el Gobierno dice que los medios atentan contra las instituciones por publicar denuncias de fraude. La oposición

RED DE OBSERVATORIOS UNIVERSITARIOS DE MEDIOS

teme por la República”. Añade que **“la particular visión que tiene el Gobierno sobre la prensa, hay hoy medios de comunicación buenos para la democracia y otros que son malos para ésta, entonces la libertad de expresión es forzosamente relativa** porque sólo para unos es dable naturalmente y en cambio para otros es objetable ya que ponen en riesgo nada menos que el sistema de gobierno del país”.

Fiore no reconoce la concentración mediática y sus efectos y entiende que Clarín y La Nación -a los que el ministro Randazzo tildó de "hegemónicos y monopólicos"- poseen “decenas de competidores en el mercado”. La acusación de Randazzo “no fue un exabrupto”, porque, según el diario, buscaba **“masacrar a los medios”**.

Afirma que “si Cristina Fernández arrasa de nuevo en las urnas el 23 de octubre (...), el Gobierno da a los medios de comunicación un poder excesivo que las mismas urnas ya indicaron que no tienen”. Entonces, **“el kirchnerismo sostiene el vetusto veredicto de que los medios manejan las mentes de los sujetos funcionando como agujas hipodérmicas -inyecciones- que inoculan ideas en las subjetividades”**. El autor intenta ridiculizar los cuestionamientos al poder de los medios bajo argumentos que nada tienen que ver con las circunstancias emergentes de la concentración mediática iniciada en los años noventa.

Fiore, egresado de la carrera de comunicación social de la UNCuyo, pretende demostrar cierta experticia sobre análisis de medios. Se anima, incluso, a hacer su propio observatorio al afirmar que “el ministro se agarró de la bajada de la nota (...) pero se negó a leer el contenido del artículo. **El ministro hizo eso que el kirchnerismo critica de los medios y que por otro lado alienta en programas periodísticos oficialistas como 6,7,8”**. Y sigue: “La pregunta que se hicieron los periodistas presentes en la conferencia del ministro Randazzo - entre ellos, quien escribe esta nota- es **¿ahora qué más?**”

La respuesta aparece en el párrafo siguiente: **“El kirchnerismo parece decidido a agitar la violencia contra la prensa** que lo critica y por ello divide entre periodismo bueno y periodismo malo. Así, pone en duda la libertad de expresión ya que no realiza un juicio ético sobre el accionar de algunos medios sino que directamente los acusa de cometer un delito gravísimo. Aunque, paradójicamente, no acude a los tribunales a realizar una denuncia de esta índole porque sabe que su exageración, su desmesura, es un paso más en una estrategia de **domesticación de la palabra impresa”**.

En ese tono, el diario reproduce una nota de Susana Viau: **“El episodio Randazzo y la prensa insumisa”**. Allí la columnista de Clarín advierte, entre otras cosas, que **“Ni siquiera los medios quedarán al margen del aparato clientelar”**. También, Los Andes publica “La relación Gobierno-prensa” de Enrique Valiente Noailles, escrita para La Nación: **“El problema es que tenemos un gobierno cuyo radio de confianza está limitado sólo a lo que es igual a sí mismo”**.

RED DE OBSERVATORIOS UNIVERSITARIOS DE MEDIOS

En la nota “**Cortan la ruta en reclamo de 'regalos' que nunca llegaron**”, el diario afirma que “en barrios de Godoy Cruz dicen que, antes de las primarias, punteros del PJ visitaron sus casas y les prometieron electrodomésticos y mejoras para el barrio”.

La pieza señala que “Los Andes estuvo en el predio de Vialidad nacional ayer a la mañana, ante una **denuncia radical** sobre la presencia allí de **camiones con electrodomésticos que serían repartidos con fines proselitistas**. (...) algunos vecinos se acercaron para señalar que punteros del PJ recorrieron las casas ofreciendo electrodomésticos a cambio del apoyo a la lista de la presidenta Cristina Fernández. (...) vinieron antes de las elecciones, prometieron cocinas, lavarropas, planes, para que trabajáramos por Cristina y todavía no cumplen”.

Luego de la “denuncia radical” y el testimonio de “vecinos”, Los Andes consultó al gobierno provincial y a dirigentes justicialistas. La ubicación y los términos usados para presentar la versión oficial marcan una clara parcialidad: “Desde el Ministerio de Desarrollo Social explicaron que es normal que los camiones de esa cartera queden apostados en la sede de Vialidad y que de ahí se trasladan a distintos puntos de la provincia con elementos designados para los distintos programas (...) ‘Nosotros no podemos hacer nada. Las cargas de los camiones están destinadas a otras cosas. No sabemos quiénes les prometieron estas cosas, pero **estamos atados de manos**’, se atajó la coordinadora provincial de esa cartera, Marcela Ilacqua”.

En esa línea, la nota “**La UCR quiere saber si hubo compra de votos**” señala que “el radicalismo dice que hay camiones con electrodomésticos guardados en el campamento La Gloria, de Vialidad nacional. La sospecha es que esos electrodomésticos son para comprar votos”. “**El PJ habla de campaña sucia**” reza una nota que contiene sintéticamente la respuesta del justicialismo.

En otra pieza, se informa que “**Cambiarán a los presidentes de las mesas en que hubo irregularidades**”. Señala que Randazzo sostuvo que la Justicia Electoral “tomó la decisión de reemplazar a las autoridades” de las mesas más polémicas.

“**Servini confirmó la denuncia por ‘intromisión’ del Gobierno**”, es el título de otra nota inscripta en la misma línea. La jueza denunció la presencia de “orientadores electorales” no autorizados en las escuelas”.

La nota “**El PJ insiste: no prometió regalos a cambio de votos**” marca su parcialidad en el mismo título. “Insiste” genera el sentido de justificaciones a pesar de las evidencias: “La delegada en Mendoza del Ministerio de Desarrollo Social de la Nación, Marcela Ilacqua, **volvió a negar** ayer que esa cartera, conducida por Alicia Kirchner, haya prometido la entrega de electrodomésticos a cambio de votos a favor del kirchnerismo en las primarias”. Otra nota, en este caso complementaria de la anterior, rotula la seguidilla de acusaciones: “**la pista de los camiones**”.

RED DE OBSERVATORIOS UNIVERSITARIOS DE MEDIOS

La editorial “Enriquecimiento impúdico” califica de “espectacular” la “capacidad de acumular **riqueza de la familia Kirchner** desde que arribaron a Olivos en 2003 (...) **para ellos el ‘modelo de acumulación con inclusión social’ ha funcionado de maravillas**”. En este sentido, se establece una comparación ridícula: “La confusión, o mejor dicho la fusión, que el poder político nacional ha realizado del patrimonio público y el privado de los funcionarios, junto con el selecto grupo de empresarios del ‘capitalismo de amigos’, constituyen ya una **‘nomenklatura’ como la que se formó en la Unión Soviética comunista**”. Y cierra con una recomendación a los votantes: “Los buenos años económicos no pueden ocultar, para la gran mayoría de la sociedad, la enorme **degradación moral** que se va apoderando del país”.

Sin precisar fuentes, el diario sentencia que “Empresa cercana al Gobierno terminará la mayor obra de Madres”.

El diario arremete contra el manejo de los fondos previsionales con fuentes dudosas e interpretaciones cargadas de malicia: “Aquellos investigadores que han hecho, con independencia del poder político, un detallado análisis del origen y destino de los ingresos del organismo de administración previsional, llegan a una misma conclusión que además de contundente es desoladora: el dinero de los jubilados (actuales y futuros) se destina en gran parte a otros fines, mientras se acumula una deuda enorme y muy injusta con ellos”. La nota señala, finalmente que **“como le gusta propugnar al populismo**, ha habido redistribución del ingreso... pero de unos jubilados a otros y muy especialmente de los que hicieron los aportes legales a los que se jubilaron sin haberlo hecho. O sea, **redistribución entre pobres**”.

Bajo el título **“La Presidenta apunta a armar un gabinete sin protagonismos”** se despliega una crítica al modelo de conducción nacional a partir de fuentes imprecisas: “Así como las encuestas favorables la impulsaron en su momento a confeccionar en solitario las listas de candidatos, los votos de las primarias le dieron a Cristina Kirchner la fortaleza para armar **un gobierno de cristinistas puros** (...) No habrá figuras en el próximo gabinete. Será un gobierno de **una sola figura, la de Cristina**, adelantó un hombre de estrecha confianza de la Presidenta”. El artículo afirma que “Cristina no ha dado señales de quiénes son sus candidatos para los reemplazos y en su entorno aseguran que no las habrá hasta después de las elecciones. Pero **en los pasillos de Balcarce 50** los rumores nunca se detienen”.

En esa línea, la nota “En la Iglesia creen que va a mejorar la relación con Cristina” se afirma que esa mejoría queda relativizada: “la principal preocupación de los obispos pasa por el cariz que tomará y las acciones que encarara un nuevo gobierno de Cristina. Si profundizará o no el **estilo de confrontación** que abrazó con fruición su esposo y las consiguientes **actitudes de corte autoritario**, comenzando por sus embates contra la prensa independiente. O si preferirá la perpetuación de los planes sociales en vez de doblar el empeño en la creación de puestos laborales, por citar sólo dos interrogantes. Al fin de cuentas, los obispos se acostumbraron a una relación fría y distante, cuando no traumática, con el kirchnerismo”.

RED DE OBSERVATORIOS UNIVERSITARIOS DE MEDIOS

El diario refuerza ese sentido con la nota de opinión **“El manual de estilo del kirchnerismo”**, escrita por Joaquín Morales Solá para La Nación. Pero sin dudas es Carlos La Rosa quien puntualiza con mayor enjundia: **“La monarquía nacional y popular”**. La pieza señala que “el partido hegemónico, el peronista, ya no es estrictamente un partido ni siquiera un movimiento, sino la expresión de un **personalismo extremo a nivel presidencial**”. Cierra con una afirmación tajante: **“cuando el relato oficial pretende jugar el papel de unificador nacional, todo relato alternativo, toda crítica al poder que pase por el debate de ideas, es el enemigo público número uno”**.

La nota **“Schoklender dice que hoy hablará de todo y de todos”** abre una serie de artículos destinados a promover los dichos contrarios al gobierno de quien, hasta hace unas semanas, era presentado como un aliado de la Rosada en hechos de corrupción. En la bajada se lee: **“El ex apoderado de las Madres difundiría datos inéditos sobre el manejo de los fondos, lo que tendría impensadas consecuencias políticas”**.

Otra pieza, titulada **“Denuncian que las Madres financiaron campañas K”**, asegura que “El contenido completo de las denuncias que Schoklender hizo ante el juzgado son una réplica exacta de un mail anónimo que circuló la semana pasada por las redacciones de los diarios. En su presentación, el ex apoderado de la Fundación consignó esos datos como propios y los expuso con el argumento supuesto de ser de interés para la causa”.

La nota **“Schoklender contó cómo cobran coima los funcionarios”** señala que “Schoklender acusó directamente al funcionario que debía controlar las obras”. Otra pieza, firmada por Carlos Sacchetto, afirma: “En un clima electoralmente triunfalista y con una situación económica estable en comparación con los centros de la crisis mundial, ningún escándalo político parece hacerle mella al gobierno nacional, ni siquiera el **affaire que enfrenta a Schoklender con Bonafini**”.

Nuevamente el diario recurre a Morales Solá para acentuar su parcialidad. La nota **“Un inoportuno escándalo de denuncias”** asegura que “Las novedades en el caso Schoklender-Bonafini no dejan de sorprender, no sólo por los eventuales delitos que puedan esconder sino por un **tipo de práctica política cuestionable** por donde se la mire”.

El Litoral (Santa Fe) siguió poniendo el acento a toda perspectiva que apunte contra el gobierno nacional.

A partir de la observación realizada a lo largo de la primera quincena de setiembre, la temática sobre la que rondó el análisis y las noticias de **El Litoral** estuvo vinculada a **la oposición y sus diferencias, a las**

RED DE OBSERVATORIOS UNIVERSITARIOS DE MEDIOS

proyecciones y resultados previsibles de las próximas elecciones presidenciales, y a las críticas al gobierno nacional.

El tema “elecciones presidenciales” representó el 5% de las notas en tapa, de las cuales el 50% (2 notas) tuvieron tratamiento explícito.

En el cuerpo principal el 56% de las notas analizadas se publicaron en la sección Política mientras que el 36% se publicaron en la sección de Opinión. El porcentaje en la sección Economía fue del 8%.

El 69% tuvo una ubicación secundaria; un 17% complementaria; y un 14% destacada. De dichas notas el 69% recibieron tratamiento explícito y el 31% restante adoptaron un tratamiento implícito.

En cuanto a las fuentes, la mayoría de las notas de opinión están firmadas con nombre y apellido mientras que en el caso de las notas informativas ubicadas en la sección Política remiten a la redacción del medio y a las agencias de noticias DyN y Telam.

A diferencia de otros medios hegemónicos, en el Diario UNO (Mendoza) se verifica una despolitización del asesinato de Candela. Respecto del caso Schoklender el medio titula de manera catastrófica, pero atenúa las declaraciones, y señala sus propias contradicciones.

En los primeros quince días del mes de septiembre, la agenda nacional del **Diario Uno** ha rondado, mayoritariamente, alrededor de tres temáticas: **el asesinato de Candela, la agenda de la Presidenta y las acciones de gobierno, y la cobertura de la nueva estrategia de Sergio Schoklender.**

Desde estos ejes, el diario miembro del grupo Uno, propiedad de Daniel Vila–Jasé Luis Manzano, **sigue manteniendo una postura de relativa cercanía al Gobierno Nacional. Sin embargo, el compromiso ideológico del medio está ligado, centralmente, al lobby empresario. Ese es el límite último de sus intencionalidades editoriales.** Los detalles analíticos sobre este posicionamiento, aparentemente contradictorio y complejo, fueron desarrollados en detalle en los informes anteriores (Ver: “La contaminación semántica como arma de los grandes medios” y “El triunfo que descolocó a los oligopolios de la palabra”).

Así, el diario toma el punto de vista de Douglas Tompkins sobre el proyecto oficial para limitar la extranjerización de la tierra. El 13 de septiembre titula: **“Advierten sobre el modelo de producción del campo en el país (...) El millonario Douglas Tompkins, dueño de vastas extensiones en Argentina y Chile, señaló que éste es el problema y no la extranjerización. Él desarrolló la teoría del ecolocalismo para cuidar la tierra”.**

RED DE OBSERVATORIOS UNIVERSITARIOS DE MEDIOS

La pieza se completa con una fotografía del empresario en Paraná. En ella, hace gala de una imagen austera del magnate. Obviamente, **el artículo responde a las distintas acciones que promueven el proyecto de ley que tiende a regular la tenencia de las tierras.**

A diferencia de otros medios hegemónicos, se verifica una despolitización del asesinato de Candela Rodríguez. En ninguna de las 22 piezas periodísticas que informaron sobre el llamado “**caso Candela**” se advierte una alusión directa o indirecta a las responsabilidades que le cabrían -según el tratamiento de otros medios- al Gobierno Nacional a través de la Policía Federal. Incluso, se preserva a la gestión de Daniel Scioli. No vierte calificaciones acerca del proceder de las fuerzas policiales o políticas: **“El gobernador Daniel Scioli y Carola Labrador (madre de la niña asesinada) llegaron de inmediato al lugar (...) el gobierno provincial ofreció una recompensa de 100.000 pesos para quien brindara datos fidedignos sobre el paradero de Candela y la presidenta Cristina Fernández de Kirchner ofreció todo el apoyo a Carola, a quien recibió en su despacho de la Casa de Gobierno”.**

En las noticias referidas a los dichos de Sergio Schoklender acerca de las denuncias que pesan sobre él por su participación en el proyecto “Sueños Compartidos”, el medio titula de manera catastrófica pero atenúa las declaraciones y señala sus propias contradicciones: **“Schoklender asumió su propia defensa jurídica y se victimiza. Los abogados Adrián Tenca y Horacio Pitrau renunciaron a su patrocinio cuando en conferencia de prensa el polémico empresario arremetió contra el Gobierno. Atacó al letrado de las Madres”.** Y añade frases textuales: **“Algo van a inventar para meterme en cana, todavía no pudieron encontrar de qué manera (...) Necesitamos equilibrio en el Congreso; si no, va a ser una monarquía donde esta lógica va a crecer (...) Vamos a aclarar algunas cosas. La obra de la Fundación debe ser la única que jamás tuvo sobrepagos ni pagó coimas (...) Tengo muchas más cosas por decir, pero no tengo pruebas”.**

En la nota que citamos, Schoklender queda expuesto como una persona deshonesto y oportunista, del que los medios hegemónicos se han servido para atacar las políticas y la imagen del Gobierno Nacional.

El medio dedica amplios espacios a las acciones del gobierno nacional y la cobertura de la agenda presidencial, tanto dentro como fuera del país. En ambos tratamientos se pone en alza la figura de la Presidenta de la Nación, tomando como fuente principal y, por momentos, única, su voz y la de la agencia nacional Télam: **“El plan inicial de la mandataria era disminuir sus salidas al exterior para afrontar las elecciones de octubre pero la gran diferencia que obtuvo en las primarias le permitió modificar la estrategia”.**

En ninguna de las noticias se registra algún tipo de contradicción a la palabra oficial, más aún, en algunas páginas se refuerza la posición oficial con voces externas a la gestión: **“La UIA pide no pelearse en el andén cuando pasa el tren del desarrollo (...) los trabajadores compartieron el festejo con los**

RED DE OBSERVATORIOS UNIVERSITARIOS DE MEDIOS

empresarios, tratando de tener una visión superadora y en busca de una unidad nacional que el país siempre necesitó”. Y añade: “De Mendiguren valoró también que jóvenes empresarios firmen acuerdos con la juventud sindical y tengan la capacidad de ver una Argentina conjunta de largo plazo”

Por otra parte, también es destacable el tratamiento que una de las personas más poderosas del multimedio, Ariel Robert -coordinador de contenidos editoriales de Uno Medios- hizo sobre los errores del arco opositor: “...**sólo vencedores y dubitativos...**” son los actores enumerados en el panorama político nacional. Y afirma que “**Muy cerca de las próximas elecciones, hay una clara actitud de abdicar por parte del arco opositor, con lo cual el oficialismo se queda sin contrincantes**”

En esa línea, Gustavo Sylvestre, otrora partícipe de las estrategias sigilosas del grupo Clarín, afirmó que “**El mensaje de la presidenta Cristina Fernández, pensando en su segundo mandato, tuvo repercusiones favorables y sintonías con el sector empresarial**”.

Ignacio De Mendiguren aparece en esa nota como el “**hacedor del milagro de haber recuperado la buena relación entre la entidad industrial y el Gobierno nacional**”. También destaca los dichos del empresario sobre la Presidenta: “**La pucha si es fuerte que una persona te diga algo así, sobre todo después de lo que le tocó pasar... La veo muy bien, cada vez más sólida y muy compenetrada en la gestión**”.

La República (San Luis) concentra sus baterías contra el Gobierno Nacional pero también contra Hermes Binner, a quien el diario identifica como contendiente directo de Rodríguez Saá.

Durante la quincena analizada, las críticas a los rivales de Alberto Rodríguez Saá como candidato han sido más focalizadas con respecto a los meses precedentes. Básicamente, éstas se han centrado **en contra de la presidenta Cristina Fernández (como lo hacen desde hace tiempo), pero ahora también dedican un amplio espacio a Hermes Binner, en función de los resultados en las elecciones primarias y las encuestas de cara a octubre.**

El medio siempre refleja la posición del puntano, a partir de una permanente construcción que se desprende de sus declaraciones. Por el contrario, a los otros candidatos, sólo los construye negativamente, siempre identificándolos con una crítica específica: “**No aguantamos más fraudes, Cristina. Si es cierto que te comés la cancha, jugá limpio**”. Las frases no sólo son contundentes, sino que Rodríguez Saá se dirige en primera persona y con el nombre de pila a la presidente, con un cierto tono elevado. A su vez, la nota destaca 3 ejes sobre los que trabaja la campaña: El primero se relaciona “con

RED DE OBSERVATORIOS UNIVERSITARIOS DE MEDIOS

la necesidad de solucionar el problema de la vivienda” (destacado en negrita), el segundo “tiene que ver con el optimismo hacia el futuro” (también en negrita) y el tercero “girará sobre la nueva alternativa que representa su postulación”.

En este caso, destacamos que las piezas publicadas sobre el escenario electoral del próximo 23 de octubre, son significativamente menores, de ubicación secundaria y de género informativo.

Las piezas analizadas toman como **única fuente a los hermanos Rodríguez Saá** (como lo ha hecho desde el comienzo de este análisis) y trata temas como el de la niña **Candela** para asociarlos a la “inseguridad” y construir sentido común opositor al gobierno nacional. En este sentido, el medio prioriza las consideraciones del gobernador puntano sobre el tema al considerar que **“hay un lavado ideológico en la investigación”** porque “no puede ser que no se sepa cuál fue el móvil del crimen”, y que al respecto se hayan manejado tantas hipótesis. Concluye con una acusación en la que dice: “parece que hubiera una complicidad entre los investigadores para no detectar el móvil del hecho”.

En las dos piezas analizadas sobre la campaña política de Alberto Rodríguez Saá, continúan las mismas estrategias de deslegitimar al oficialismo y también, en menor medida, a la oposición (Binner, Macri). Al mismo tiempo se lo coloca como el “ganador” o el que será capaz de “disputarle el lugar” a Cristina Fernández: “Ya le gané la interna a Eduardo Duhalde, (...) y **ahora vamos por Cristina en la elección definitiva**. Ya estamos terceros o segundos, de acuerdo a los distintos sondeos”.

De esta forma, el medio continúa acentuando sus construcciones favorables a los hermanos Rodríguez Saá, en la misma medida en que deslegitima al gobierno nacional y al resto de la oposición. Las imágenes publicadas refuerzan estas características estratégicas de la intencionalidad editorial del medio.

**RED DE OBSERVATORIOS
UNIVERSITARIOS DE MEDIOS**
www.redobservatorios.org.ar
redoum@gmail.com

Observatorio de Medios de Argentina
Facultad de Periodismo y Comunicación Social - UNLP
Observatorio de Medios
Facultad de Ciencias Sociales - UNLZ
Observatorio de Periodismo y Derechos Humanos
Facultad de Ciencias Políticas y Sociales - UNCuyo
Observatorio Universitario de Medios
Escuela de Ciencias de la Información - UNC
Observatorio de Medios de la UNSA
Carrera de Ciencias de la Comunicación - UNSA